

RETNINGSLINJER FOR BEHANDLING AV MULIGE BRUDD PÅ VITENSKAPSETISKE NORMER OG TILFELLER AV VITENSKAPELIG UREDELIGHET SOM INVOLVERER DET NORSKE VIDENSKAPS-AKADEMI

(Behandlet på Styremøtet 13. September 2018, sak 60/2018 og godkjent på Presidiet 13. mai 2019)

1. Aktuelle saker

- a. Hvis en slik sak angår DNVA som institusjon og spesielt hvis brudd på vitenskapsetiske normer kan skade Akademiets troverdighet og anseelse.
- b. Anklager mot medlemmer om vitenskapelig uredelighet eller alvorlige brudd på allmenne vitenskapsetiske normer og som ikke blir behandlet ved andre institusjoner. Det gjelder også etter at slike anklager er blitt behandlet av andre instanser og det oppstår spørsmål om reaksjon fra DNVA sin side.
- c. At medlemmer blir dømt for alvorlige forbrytelser, og spesielt hvis det har skjedd under utøvelsen av faglig virksomhet.
- d. Ved beskyldninger mot medlemmer om trakassier eller seksuelle overgrep.
- e. Ved saker der det er ønskelig eller nødvendig å ivareta et medlems interesser, herunder hvis det kan foreligge falske eller overdrevne anklager.
- f. Reaksjon etter behandling av slike saker i andre organ (konf. punkt 3b).

2. Framgangsmåte

- a. Slike anklager mot medlemmer skal som hovedregel stiles til Akademiets *Preses* og være begrunnet.
- b. Sakene utredes av *Forskningsetisk utvalg*.
- c. En begrunnet innstilling skal avgis fra *Forskningsetisk utvalg* til *Presidiet* innen maksimalt 3 måneder, med mindre spesielle grunner tilsier en kortere eller forlenget frist. Endring av fristen avgjøres av *Presidiet*.

3. Uttalelse fra DNVA

- a. På bakgrunn av innstillingen fra *Forskningsetisk utvalg* vedtar *Styret* en begrunnet uttalelse som tilstreber at alle relevante aspekter ved saken er belyst. Avgjørelsen er endelig og må ha minst 2/3 flertall.
- b. Hvis saken allerede er tatt opp og er under behandling ved andre institusjoner, herunder ved et medlems arbeidssted, skal DNVA bare avgi en uttalelse eller iverksette egne tiltak etter at saken er ferdig behandlet ved institusjonen(e).

c. Hvis det også foreligger skjellig grunn til mistanke om ordinært lovbrudd kan saken videresendes til rettsapparatet.

4. Innsynsrett

a. *Styret* avgjør om medlemmene i DNVA skal gjøres kjent med saken og om uttalelsen skal være offentlig eller ikke. Det avgjør også og i hvilken grad uttalelsen skal være anonym.

b. Det medlemmet som saken gjelder skal ha innsyn i dokumentene og anledning til å uttale seg innen en endelig beslutning blir tatt i *Styret*. Uttalefrist for vedkommende er normalt 2 uker etter mottak av dokumentene, med mindre *Styret* av spesielle grunner finner det nødvendig å endre fristen.

5. Forføyninger

a. Hvis anklagene finnes dokumentert og det er grunn til å anta at saken kan skade Akademiets troverdighet og anseelse kan *Styret* iverksette ulike tiltak avhengig av sakens alvorlighetsgrad. De er som følger:

b. Brev med irettesettelse.

c. At Akademiet i tillegg tar offentlig avstand fra det som har skjedd.

d. Suspensjon som akademimedlem fra 1 til 3 år.

e. Permanent utestengning fra Akademiet. Da skal saken behandles på et lukket medlemsmøte, og hvis det foreligger dissens skal det foretas en avstemning på samme måte som ved innvalg av et medlem.